



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Splitu  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: Povrv-12/2025-6

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u pravnoj stvari tužitelja Lučke uprave Splitsko-dalmatinske županije, OIB: 27478788865, Split, Braće Kaliterna 10, kojeg zastupa punomoćnica Željana Škare, odvjetnica u Splitu, Ljudevita Posavskog 12A, protiv tuženika GAVIOTA d.o.o., OIB: 64049208187, Split, Matoševa 50, kojeg zastupa punomoćnik Tomislav Jonić, odvjetnik u Splitu, Sukoišanska 43, radi isplate, 14. svibnja 2025.,

### p r e s u d i o j e

I. Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Dalibora Pavlovića, Split, poslovni broj UPP/OS-Ovr-816/2023 (Ovr-23118/2023) od 1. veljače 2024., u dijelu kojim je tuženiku GAVIOTA d.o.o., OIB: 64049208187, Split, Matoševa 50, naloženo da tužitelju Lučkoj upravi Splitsko-dalmatinske županije, OIB: 27478788865, Split, Braće Kaliterna 10, isplati 3.224,00 eura, zajedno sa zateznim kamatama koje teku:

- na iznos 1.674,00 eura od 26. kolovoza 2023.,
- na iznos 1.550,00 eura od 25. kolovoza 2023.

pa do isplate, po stopi koja se od dospijeca svakog pojedinog iznosa pa do 29. prosinca 2023. određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za osam postotnih poena, a za razdoblje od 30. prosinca 2023. pa do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za osam postotnih poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, kao i u dijelu kojim se nalaže tuženiku da tužitelju naknadi trošak ovršnog postupka u iznosu od 25,00 eura, zajedno sa zateznim kamatama koje teku na taj iznos od 1. veljače 2024. pa do isplate, po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 (petnaest) dana.

II. Nalaže se tuženiku GAVIOTA d.o.o., OIB: 64049208187, Split, Matoševa 50, da tužitelju Lučkoj upravi Splitsko-dalmatinske županije, OIB: 27478788865, Split, Braće Kaliterna 10, naknadi trošak postupka u iznosu od 250,00 eura, u roku od 15 (petnaest) dana.

## Obrazloženje

1. Tužitelj (ranije ovrhovoditelj) je 12. rujna 2023. Općinskom sudu u Splitu podnio prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave – izvatka iz poslovnih knjiga, protiv ovršenika (sada tuženika) Gaviota d.o.o., radi naplate iznosa 3.224,00 eura, zajedno sa zateznim kamatama. Predmetni prijedlog prosljeđen je javnom bilježniku Daliboru Pavloviću, Split. Rješenjem o ovrsi javnog bilježnika Dalibora Pavlovića, Split, poslovni broj UPP/OS-Ovrv-816/2023 (Ovrv-23118/2023) od 1. veljače 2024. određena je predložena ovrha općenito na imovini ovršenika.

2. Budući da je protiv ovog rješenja ovršenik (sada tuženik) Gaviota d.o.o. izjavio prigovor, javni bilježnik je predmetni spis dostavio Općinskom sudu u Splitu, koji je rješenjem poslovni broj Ovrv-23118/2023-13 od 4. srpnja 2024. stavio izvan snage rješenje o ovrsi javnog Dalibora Pavlovića, Split, poslovni broj PP/OS-Ovrv-816/2023 (Ovrv-23118/2023) od 1. veljače 2024. u dijelu kojim je određena ovrha te je ukinuo provedene radnje i odlučio nastaviti postupak kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

3. Rješenjem od 16. prosinca 2024. poslovni broj Povrv-721/2024-3, Općinski sud u Splitu oglasio se stvarno nenadležnim te je predmet ustupljen ovom sudu.

4. Rješenjem ovog suda poslovni broj Povrv-12/2025-2 od 20. siječnja 2025. tužitelj je pozvan da u roku od 15 dana od dana primitka tog rješenja iznese sve činjenice na kojima temelji svoj zahtjev i da predloži dokaze potrebne za utvrđivanje tih činjenica (točka I. izreke), dok je tuženik pozvan da u roku od 15 dana od primitka tužiteljevog podneska iz točke I. izreke tog rješenja iznese sve činjenice na kojima temelji svoj zahtjev i predloži dokaze potrebne za utvrđivanje tih činjenica (točka II. izreke). Tim rješenjem stranke su upozorene da nove činjenice i nove dokaze koje su stranke iznijele, odnosno predložile protivno članku 461.a stavku 5. i 6. Zakona o parničnom postupku „Narodne novine“ broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14., 70/19, 80/22., 114/22. i 155/23. - dalje: ZPP) sud neće uzeti u obzir (točka III i IV. izreke) dok su točkama V. i VI. izreke stranke upozorene kako je postupak u sporovima male vrijednosti pisani postupak te da će sud u postupcima u sporovima male vrijednosti održati ročište ako to smatra potrebnim radi provođenja dokaznog postupka ili ako barem jedna od stranaka podnese takav obrazloženi prijedlog dok će sud će rješenjem odbiti prijedlog stranke za održavanje ročišta ako smatra, s obzirom na okolnosti slučaja, da se pravično vođenje postupka može osigurati i bez održavanja ročišta, a protiv rješenja kojim se odbija prijedlog stranke za održavanje ročišta nije dopuštena posebna žalba.

4.1. Punomoćnica tužitelja je predmetno rješenje zaprimila 23. siječnja 2025., a punomoćnik tuženika 3. veljače 2025.

5. Podneskom od 7. veljače 2025. tužitelj je izjavio da ostaje kod svih činjenica i dokaza iz podneska od 23. srpnja 2024. te je dostavio presudu Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Povrv-199/2024-8 od 18. listopada 2024. koja je potvrđena presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-4706/2024-2 od 24. prosinca 2024.

6. Predmet postupka je zahtjev tužitelja za isplatu iznosa 3.224,00 eura, zajedno sa zateznim kamatama, na ime neplaćene naknade za korištenje veza u luci Špinut, za brodove Marta i Lucija za srpanj 2023., sukladno računima broj 1937-055-10 od 23. kolovoza 2023. i 1938-055-10 od 23. kolovoza 2023.

6.1. Budući da potraživanje tužitelja predstavlja zahtjev za isplatu iznosa 3.224,00 eura, u konkretnom slučaju radi se o sporu male vrijednosti, sukladno članku 502. stavku 1. ZPP-a.

7. Člankom 461. stavkom 3. ZPP-a propisano je da je postupak u sporovima male vrijednosti pisani postupak, dok iz stavka 4. iz članka proizlazi da će sud u postupcima u sporovima male vrijednosti održati ročište ako to smatra potrebnim radi provođenja dokaznog postupka ili ako barem jedna od stranaka podnese takav obrazloženi prijedlog.

8. U konkretnom slučaju sud je proveo pisani postupak i donio ovu presudu bez održavanja rasprave, s time što se ističe da niti jedna stranka nije ni podnijela prijedlog da se održi ročište.

9. U dokazne svrhe ovaj sud je pregledao i pročitao isprave i dokumentaciju sadržanu u spisu i to: izvod otvorenih stavki na 12. rujna 2023. (stranica 7 i 41 spisa), obavijest korisnicima komunalnih vezova od 8. studenog 2022. (stranica 24 i 123 spisa), račun tužitelja broj 1866-055-10 od 15. prosinca 2021. (stranica 25 spisa), račun tužitelja broj 1937-055-10 od 23. kolovoza 2023. (stranica 40 spisa), salda konto kartica za razdoblje od 1. siječnja 2010. do 12. ožujka 2024. (stranica 42 i 43 spisa), račun tužitelja broj 1938-055-10 od 23. kolovoza 2023. (stranica 44 spisa), dopis tužitelja tuženiku od 15. svibnja 2023. – zabrana uplova u luku Špinut za broj 216-RO (stranica 45 spisa), dopis tužitelja tuženiku od 15. svibnja 2023. - nalog za napuštanje luke Špinut za broj 199-RO (stranica 46 spisa), dopis tužitelja tuženiku od 3. rujna 2022. – zapisnik o izvršenom nadzoru luke Špinut na dan 3. rujna 2022. (stranica 47 do 48 spisa), ugovor o privezu brodice r. br. 537 od 29. lipnja 2021. sklopljen između tužitelja i Ive Tvrde (stranica 49 do 52 spisa), odluka o visini lučkih pristojbi i lučkih naknada u luci Špinut iz lipnja 2020. (stranica 53 do 62 spisa), Pravilnik o visini lučkih pristojbi u lukama otvorenim za javni promet županijskog i lokalnog značaja (lučke tarife) iz travnja 2022. (stranica 63 do 76 spisa), presudu Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Povrv-43/2024-14 od 30. travnja 2024. (stranica 77 do 84 spisa), Pravilnik o redu u luci od 6. srpnja 2009. (stranica 85 do 91 spisa), odluka Vlade Republike Hrvatske od 13. listopada 2022. (stranica 92 do 95 spisa), odluka Vlade Republike Hrvatske od 20. svibnja 2021. (stranica 96 do 99 spisa), odluka Vlade Republike Hrvatske od 27. prosinca 2019. (stranica 100 do 107 spisa), odluka o izmjeni i dopuni odluke o visini lučkih pristojbi i lučkih naknada u luci Špinut iz prosinca 2022. (stranica 108 do 115 spisa), javni poziv za dodjelu vezova u komunalnoj luci Kaštel Stari (stranica 124 do 125 spisa), lista (stranica 126 do 137 spisa), snimka zaslona iz očevidnika plovila (stranica 138 do 140 spisa), članak iz Slobodne Dalmacije od 19. rujna 2023. (stranica 141 do 145 spisa), članak s portala Dalmacija danas (stranica 146 do 156 spisa), presudu Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Povrv-199/2024-8 od 18. listopada 2024. (stranica 173 do 183 spisa) i presudu Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-4706/2024-2 od 24. prosinca 2024. (stranica 184 do 187 spisa).

10. Tužitelj je predlagao da sud izvede dokaz saslušanjem svjedoka Marina Mazića, zaposlenika tužitelja, dok je tuženik predlagao da sud izvede dokaz saslušanjem stranaka te svjedoka Radoslava Anđelića, Roka Mikelića i Ivana Pijuka na okolnost plaćanja naknade za vez, zaključivanja odnosno nezaključivanja ugovora o komunalnom vezu. Ovaj sud je takve dokazne prijedloge stranaka odbio kao nepotrebne iz razloga što činjenica da tužitelj s tuženikom nije zaključio ugovor o komunalnom vezu nije ni sporna, kao ni činjenica da je tuženik pozivao tužitelja na sklapanje takvog ugovora. Osim toga, među strankama nije sporno ni to da su se plovila tuženika nalazila u luci Špinut u utuženom razdoblju, kao ni to da tuženik nije platio lučku pristojbu za utuženo razdoblje.

10.1. Prema tome, kako dokazivanje obuhvaća sve činjenice koje su važne za donošenje odluke (članak 220. stavak 1. ZPP-a), a sve odlučne činjenice važne za donošenje odluke su utvrđene ocjenom isprava sadržanih u spisu, ovaj sud je takve dokazne prijedloge odbio kao nepotrebne. Naime, izvođenje tih dokaza ne bi dovelo do drugačije odluke suda, a utjecalo bi na nepotrebno odugovlačenje postupka (članak 10. stavak 1. ZPP-a).

11. Tužbeni zahtjev je u cijelosti osnovan.

12. Među strankama nije sporno da je:

- sukladno Odluci o izmjeni Odluke o davanju Lučkoj upravi Splitsko-dalmatinske županije na privremeno upravljanje i korištenje lučkih područja postojeće sportske luke Zenta i postojeće sportske luke Špinut tužitelj ovlašten upravljati lukom Špinut,
- tuženik vlasnik brodova pod nazivom Lucija i Marta,
- tuženik s tužiteljem nije zaključio ugovor o komunalnom vezu za te brodove
- tužitelj tuženiku za srpanj 2023. ispostavio račun broj 1937-055-10 od 23. kolovoza 2023. i račun broj 1938-055-10 od 23. kolovoza 2023.
- tužitelj pozivao tuženika da s njim zaključi ugovor o komunalnom vezu te da su predmetni brodovi koristili vez u luci Špinut u utuženom razdoblju, kao ni da tuženik utužene račune nije platio.

13. Među strankama je sporno je li tuženik dužan tužitelju platiti naknadu za korištenje veza u luci Špinut u iznosu koji je obračunat u računu broj 1937-055-10 od 23. kolovoza 2023. i računu broj 1938-055-10 od 23. kolovoza 2023.

14. Uvidom u račun broj 1937-055-10 od 23. kolovoza 2023. utvrđeno je da tužitelj po tom računu od tuženika potražuje plaćanje lučke pristojbe za dnevni vez za brod Marta za razdoblje od 1. srpnja 2023. do 31. srpnja 2023. u iznosu 1.674,00 eura, a koji brod je ostao u luci i nakon naloga za napuštanje luke na gatu 11, vez 34. Kao datum dospijeca tog računa naveden je 25. kolovoza 2023.

15. Uvidom u račun broj 1938-055-10 od 23. kolovoza 2023. utvrđeno je da je tužitelj po tom računu od tuženika potražuje plaćanje lučke pristojbe za dnevni vez za brod Lucija za razdoblje od 1. srpnja 2023. do 31. srpnja 2023. u iznosu od 1.550,00 eura, a koji brod je ostao u luci i nakon naloga za napuštanje luke na gatu 10, vez 45. Kao datum dospijeca tog računa naveden je 25. kolovoza 2023.

16. Ističe se da je Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama ("Narodne novine" broj 158/2003., 100/2004., 141/2006., 38/2009., 123/2011., 56/2016. i 98/2019. – dalje: ZPDML/03), bio na snazi do 28. srpnja 2023., a 29. srpnja 2023. na snagu je stupio Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama ("Narodne novine" broj 83/2023. – dalje: ZPDML/23), ali sadržaj odredbi koje uređuju mjerodavno pravno područje je identičan.

17. Prema članku 62. ZPDML/03, u lukama za javni promet plaćaju se lučke tarife koje se sastoje od lučkih pristojbi i lučkih naknada. Lučke pristojbe donosi lučka uprava, a čine ih: 1. pristojba za upotrebu obale, 2. brodska ležarina, 3. te pristojba za vez. Pristojba za upotrebu obale plaća se za brod koji koristi luku u svrhu ukrcanja ili iskrcanja putnika, tereta ili vozila. Brodska ležarina plaća se za brod koji koristi luku u bilo koju svrhu, osim radi ukrcavanja ili iskrcavanja tereta i vozila. Pristojba za vez plaća se za ribarski brod, jahte, ribarske, športske ili druge brodice i plutajuće objekte.

17.1. Prema članku 100. ZPDML/23 lučke pristojbe plaćaju korisnici luka otvorenih za javni promet za upotrebu lučke infrastrukture, a lučke pristojbe su: 1. pristojba za upotrebu obale, 2. brodska ležarina i 3. pristojba za vez. Člankom 103. stavkom 1. ZPDML/23 propisano je da se pristojba za vez plaća za upotrebu veza u luci. Iz stavka 2. istog članka proizlazi da se pristojba za vez može odrediti samo u odnosu na vrijeme tijekom kojeg plovni objekt koristi luku i s obzirom na duljinu i njegovu namjenu, dok iz stavka 3. istog članka proizlazi da je obveznik plaćanja pristojbe iz stavka 1. tog članka vlasnik plovnog objekta ili brodar koji koristi luku.

18. Tuženik tijekom postupak nije osporavao da su brodovi Marta i Lucija, koji su u vlasništvu tuženika, u utuženom razdoblju koristili vez u luci Špinut. Osim toga, iz zapisnika o izvršenom nadzoru luke Špinut (stranica 47 do 48 spisa) proizlazi da je pri obilasku luke Špinut 3. rujna 2022. uočen neovlašteni ulazak broda Marta u luku Špinut, iako je prethodno vlasnik tog broda obaviješten o tome da brod Marta mora napustiti luku jer da korisnik veza koji s tužiteljem ima zaključen ugovor ne može koristiti pripadajući vez.

19. Stoga, kako među strankama nije bilo sporno da je tuženik u utuženom razdoblju koristio vez u luci Špinut, iako s tužiteljem nije imao zaključen ugovor o komunalnom vezu, za tuženika kao vlasnika predmetnih plovila je nastala obveza plaćanja lučke pristojbe.

20. Visina lučke pristojbe koju je tuženik dužan platiti je utvrđena Odlukom o izmjeni i dopuni Odluke o visini lučkih pristojbi i lučkih naknada u luci Špinut iz prosinca 2022.

20.1. Predmetnom Odlukom je određena visina lučkih pristojbi i lučkih naknada koje će se naplaćivati u luci Špinut, sukladno preuzetim obvezama koje su određene Odlukom Vlade Republike Hrvatske (članak 1.).

21. Iz Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o visini lučkih pristojbi i lučkih naknada u luci Špinut iz prosinca 2022. i to tablice lučke pristojbi, dnevni vez za luku Špinut (luka pod privremenim upravljanjem) – more (stranice 108 do 115 spisa), proizlazi da se dnevni vez za luku Špinut izračunava ovisno o dužini plovila i danima korištenja veza.

21.1. Prema toj tablici visina lučke pristojbe za brod dužine 10,01 do 11 metara za dnevni vez u moru iznosi 50,00 eura, dok za brod dužine 11,01 do 12,00 metara za dnevni vez u moru iznosi 54,00 eura. Sukladno toj tablici tužitelj je izračunao visinu lučke pristojbe koju je tuženik dužan platiti te je tuženiku ispostavio račune koji su predmet ovog postupka.

22. Nije sporno da je tuženiku za brod Lucija, registarskih oznaka 199-RO, 15. svibnja 2023. izdan nalog za napuštanje luke Špinut te da je isti upozoren da će za taj brod tuženik za biti terećen po cijeni za pristojbe za privremeni mjesečni vez za razdoblje od siječnja do svibnja 2023., a od lipnja 2023. da će tužitelj pristojbu obračunavati po cijeni lučke pristojbe za dnevni vez, za svaki dan proveden u luci do dana napuštanja luke.

22.1. Stoga, kako je riječ o plovilu dužine 10,01 do 11,00 metara, visina pristojbe za dnevni vez iznosi 50,00 eura pa je tuženik za 31 dan korištenja dnevnog veza dužan platiti 1.550,00 eura, sve sukladno računu od 23. kolovoza 2023.

23. Osim toga, nije sporno ni to da je tužitelj 15. svibnja 2023. donio odluku kojom se zabranjuje uplovljavanje brodu Marta, registarskih oznaka 216-RO u luku Špinut te je tuženik upozoren da će se istom obračunati lučka pristojba za dnevni vez za luku Špinut za svaki dan neovlaštenog korištenja veza.

23.1. Stoga, kako je riječ o plovilu dužine 11,01 do 12,00 metara, visina pristojbe za dnevni vez iznosi 54,00 eura pa je tuženik za 31 dan korištenja dnevnog veza dužan platiti 1.674,00 eura.

24. Tuženik je u podnesku od 24. listopada 2024. istaknuo da je on više puta pozivao tužitelja na zaključivanje ugovora o komunalnom vezu te je dostavljao javni poziv za dostavu zahtjeva za dodjelu komunalnih vezova u luci Kaštel Stari. U odnosu na te navode tuženika za navesti je da se u konkretnom slučaju radi o obvezi tuženika za plaćanje lučke pristojbe za korištenje veza u luci Špinut, a za koji vez tužitelj s tuženikom nije zaključio ugovor pa je tuženik u obvezi plaćati pristojbu za dnevno korištenje veza, sve sukladno računima koje mu je ispostavio tužitelj. Stoga, navodi tuženika o tome da je on tužitelja pozivao na zaključenje ugovora, a do kojeg zaključenja ugovora nije došlo, nisu od utjecaja na obvezu tuženika kao neovlaštenog korisnika veza da prema tužitelju podmiri obvezu i istom plati naknadu za neovlašteno korištenje veza.

25. Naime, iz Odluke Vlade Republike Hrvatske o davanju Lučkoj upravi Splitsko-dalmatinske županije na privremeno upravljanje i korištenje lučkog područja postojeće sportske luke Zenta i postojeće sportske luke Špinut proizlazi da je tužitelj ovlašten upravljati lukom na način na koji upravlja lukama otvorenim za javni promet te da nije ovlašten mijenjati namjenu luke koja je utvrđena dokumentima prostornog uređenja nego da je njegov zadatak osiguravanje preduvjeta za dodjelu koncesija i uspješniji razvoj sporta na području Grada Splita.

26. Dakle, tuženika treba obvezati da tužitelju platiti lučku pristojbu za neovlašteno korištenje veza.

27. Slijedom navedenog, kako je tijekom postupka utvrđeno da su plovila u vlasništvu tuženika (brodovi Marta i Lucija) u srpnju 2023. koristili vez u luci Špinut, iako tuženik s tužiteljem nema zaključen ugovor o korištenju veza, tuženik je dužan platiti tužitelju naknadu za korištenje dnevnog veza sukladno računima od 23. kolovoza 2023. u ukupnom iznosu 3.224,00 eura, zajedno sa zateznim kamatama koje teku na pojedine iznose glavnice od prvog dana nakon dana dospijeća pa do isplate, sukladno članku 29. stavku 2. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj 35/2005., 41/2008., 125/2011., 78/2015., 29/2018., 126/2021., 114/2022., 156/2022., 155/2023. – dalje: ZOO).

28. Tuženik je pao u zakašnjenje jer nije ispunio obvezu u roku određenom za ispunjenje sukladno članku 183. stavak 1. ZOO-a. Naime, sukladno članku 29. stavku 1. ZOO-a dužnik koji zakasni s ispunjenjem novčane obveze duguje, pored glavnice, i zatezne kamate. Visina kamatne stope određena je sukladno članku 29. stavku 2. ZOO-a.

29. Kako je ovaj postupak nastavljen kao u povodu prigovora protiv platnog naloga, sud je sukladno odredbi članka 451. stavak 3. ZPP-a održao na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Dalibora Pavlovića, Split, poslovni broj UPP/OS-Ovrv-816/2023 od 1. veljače 2024. u dijelu kojim je naloženo tuženiku isplatiti tužitelju iznos od 3.224,00 eura, zajedno sa zateznim kamatama, sve na način kako je to pobliže navedeno u izreci ove presude.

30. Nadalje, platni nalog sadržan u ranije citiranom rješenju o ovrsi trebalo je održati na snazi i u dijelu kojim se tuženiku nalaže platiti tužitelju trošak ovršnog postupka u iznosu od 25,00 eura. Predmetni trošak se odnosi na trošak javnog bilježnika, sukladno Pravilniku o naknadi i nagradi javnih bilježnika u ovršnom postupku. 9/2021. i 18/2022.

31. Tužitelju na taj treba priznati i zateznu kamatu po stopi određenoj člankom 29. stavak 2. ZOO-a koja na taj iznos teče od donošenja rješenja o ovrsi (1. veljače 2024.) pa do isplate, a koja se određuje za ostale odnose.

32. Slijedom navedenog, odlučeno je kao pod točkom I. izreke ove presude.

33. Budući da je tužitelj u cijelosti uspio sa tužbenim zahtjevom, odluka o troškovima postupka donesena je sukladno odredbi članka 154. stavak 1. ZPP-a kojom je propisano da je stranka koja u cijelosti izgubi parnicu dužna protivnoj stranci i njezinu umješaću nadoknaditi troškove izazvane vođenjem postupka, u svezi s odredbama članaka 164. stavak 1. ZPP-a i 155. stavak 1. ZPP-a.

33.1. Člankom 164. stavkom 1. ZPP-a propisano je da o naknadi troškova odlučuje sud na određen zahtjev stranke, bez raspravljanja, dok iz stavka 2. istog članka proizlazi da je stranka dužna u zahtjevu određeno navesti troškove za koje traži naknadu.

33.2. Člankom 155. stavkom 1. ZPP-a propisano je da će sud prilikom odlučivanja o troškovima postupka stranci odrediti naknadu samo onih troškova koji su bili potrebni za vođenje parnice. O tome koji su troškovi bili potrebni te o visini troškova

odlučuje sud ocjenjujući brižljivo sve okolnosti, osobito vodeći računa o pravilima ovoga Zakona koja za pripremanje glavne rasprave određuju upućivanje podnesaka i jedno pripremno ročište te jedno ročište za glavnu raspravu.

34. Po ocjeni ovog suda, uzimajući u obzir vrijednost predmeta spora u iznosu 3.224,00 eura, tužitelju treba priznati 100 bodova za sastavljanje podnesaka od 23. srpnja 2024. pod Tbr. 8.1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj 138/2023. – dalje: Tarife), u svezi s Tbr. 7.1. Tarife. Kako vrijednost boda iznosi 2,00 eura (Tbr. 54. Tarife), tužitelju treba priznati ukupno 200,00 eura, uvećano za 25% PDV-a (50,00 eura), odnosno sveukupno 250,00 eura.

35. Slijedom navedenog, odlučeno je kao pod točkom II. izreke ove presude.

U Splitu 14. svibnja 2025.

Sudac  
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude stranke mogu izjaviti žalbu. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu, putem ovog suda, u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka pisanog otpravka ove presude.

Presuda kojom se završava spor u postupku u sporovima male vrijednosti može se pobijati samo zbog pogrešne primjene materijalnog prava i zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. ZPP-a, osim zbog povrede iz članka 354. stavak 3. točka 3. tog Zakona (članak 467. stavak 1. ZPP-a).

Dostaviti:

- tužitelju po punomoćnici Željani Škare, odvjetnici u Splitu
- tuženiku po punomoćniku Tomislavu Joniću, odvjetniku u Splitu
- u spis



Broj zapisa: **9-30877-82dd3**

Kontrolni broj: **0ea23-24adf-99549**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.